食品安全治理协同创新中心

工作简报

(第 43 期)

食品安全治理协同创新中心办公室编

2016 年 1 月 15 日

目录

“中国人文社会科学论坛 2015” 举行

韩大元：通过法治推进食品安全国家战略

“中国人文社会科学论坛2015”举行

12月19日,由中国人民大学主办,中国人民大学苏州校区、食品安全治理协同创新中心承办,中国人民大学法学院、南京审计大学协办的“中国人文社会科学论坛2015”在中国人民大学苏州校区举行。论坛的主题是“食品安全治理:政策与法律框架”,旨在进一步落实十八届五中全会精神,推动我国食品安全治理的科学决策与法制保障。

江苏省委常委、副省长徐鸣,中国农业大学校长柯炳生,中国检验检疫学会会长、国家质量监督检验检疫总局原副局长魏传忠,中国人民大学校长刘伟,苏州市委常委、常务副市长周伟强,苏州市委常委、工业园区党工委书记王翔,中国人民大学副校长查显友,国家质量监督检验检疫总局进出口食品安全局局长林伟,江苏出入境检验检疫局局长王伟,农业部农产品质量安全监管局巡视员广德福,农民日报社党委书记、社长唐园结,中国检验检疫学会副会长郭喜良,苏州出入境检验检疫局局长朱建明,南京审计大学校长晏维龙,苏州科技大学校长江涌,江南大学副校长、国务院学位委员会学科组召集人金征宇、南京农业大学教授、国务院学位委员会学科组原召集人钟甫宁,中国人民大学法学院院长、食品安全治理协同创新中心常务副主任韩大元,中国人民大学法学院副院长、食品安全治理协同创新中心管委会主任胡锦涛等领导嘉宾、专家学者和学生340余人参加论坛的开幕式。开幕式由中国人民大学苏州校区党委书记,国际学院、中法学院院长朱信凯主持。

刘伟校长在开幕式致辞中代表中国人民大学对参与本次论坛的各位领导嘉宾、专家学者表示感谢，并介绍了中国人民大学的光荣历史和发展现状，回顾了苏州校区的建设历程以及在异地办学、中外合作办学中取得的成绩。刘伟校长指出，十八届五中全会明确提出要“全面解决好人民群众关心的食品安全问题”，这将有力推动我国食品安全治理的科学决策与法制保障进程。此次论坛聚焦这一重大议题，致力于推动全社会对食品安全治理的共同关注，为中央及地方决策提供理论支持和政策建议。刘伟校长强调，中国人民大学在食品安全治理领域的教学与科研有着悠久的传统、一流的水平 and 广泛的社会影响，食品安全治理协同创新中心在中国人民大学苏州校区设立“南方基地”，旨在提高中心的国际化水平，服务区域经济社会发展。刘伟校长表示，食品安全治理协同创新中心及南方基地愿与社会各界有识之士一起，携手合作，勇于创新，为开创国家食品安全综合治理理论与实践发展的新局面而不断努力。

徐鸣副省长代表江苏省致辞。他对各位专家学者长期给予江苏省食品安全治理工作的大力支持表示衷心的感谢，并简要回顾了江苏省经济发展概况与“扶贫会议”项目的进展情况。他指出，江苏省委省政府高度重视食品安全治理工作，努力推动食品安全治理体系和治理能力的现代化。目前，江苏省食品安全治理体系正在逐步健全，专项整治、日常监管力度不断加大，食品安全形势总体向好，但潜在的风险仍然存在，亟需理论指导与专家把脉。徐鸣副省长认为，营造健康安全的食品环境，

需要食品生产者做到诚信经营、良心生产；食品安全监管者要进一步完善食品安全管理条例与法规，切实保障人民权益；媒体方面应当正确引导消费者合理消费、健康消费。徐鸣副省长表示，江苏省政府愿意与中国人民大学以及社会各界通力合作、群策群力，共同参与到食品安全治理的宏伟大业中来，为保障人民群众“舌尖上的安全”做出更大的贡献。

随后举行了食品安全治理协同创新中心南方基地揭牌仪式。中国人民大学校长刘伟与江苏省委常委、副省长徐鸣为基地揭牌。中央国家机关书法家协会副主席魏传忠为食品安全治理协同创新中心南方基地捐赠书法作品并与苏州市委常委、常务副市长周伟强共同为书法作品揭幕。

开幕式后，论坛进入主题报告会阶段。主题报告会第一阶段由食品安全治理协同创新中心常务副主任、中国人民大学法学院院长韩大元主持。柯炳生、魏传忠、林伟、张旭东、朱信凯等知名专家分别作了主题演讲。专家们表示，食品质量安全是一个系统工程，需要全面地把握和审视。在当前形势下，构建食品安全共治格局、完善中国进出口食品安全监管法规框架、大力推进食品安全与科技创新、加强全食物链视角的农业顶层设计至关重要。

柯炳生教授从不同的角度围绕“食品安全是一个系统”的主题全面阐释我国食品安全的现状和存在的问题。他指出，目前中国食品安全工程建设向好，消费者的安全意识日益提升。他分别从生产者良心生产、监管者完善法律、媒体正确引导、科研机构加强研发等方面对报告主题

进行深入阐述，并着重强调在网络时代，媒体面对食品安全事件时应做到客观真实报道、正确引导舆论，为食品安全建设营造健康稳定的环境。

魏传忠会长围绕“构建食品安全共治格局，确保消费者舌尖上的安全”进行全面阐释。他表示，食品安全关系到人民群众的身体健康和经济社会的稳定发展，为此，需要切实完善食品安全法律法规，严厉打击违法行为，全面增强社会共治的聚合力，以持续的努力确保舌尖上的安全。

林伟局长就新常态下我国进出口食品安全所面临的巨大挑战以及解决办法发表演讲。他指出，依法治国是我国的基本方略，同时也是解决食品安全问题的重要手段。新常态下，要在法律层面将共治确立为食品安全的工作原则，不断改变我国食品安全的工作思路，从而推进食品安全治理的现代化。

张旭东副主任着重阐述了食品安全与科技创新之间的关系。他解释，坚持科技创新可以助力食品安全，通过技术手段能够全面提高对食品安全问题的综合治理。他呼吁要切实加强食品安全创新能力，强化食品质量控制，研发关键技术，实现领域内的重大突破，为食品安全的建设提供服务。

朱信凯教授指出，从“全食物链”的角度进行农业与食物管理的顶层设计，是发达国家共有的经验。针对当前我国还没有国家层面的食品安全体系与战略，他强调，将传统的粮食安全战略调整为食物安全战略，

从食品安全的高度对农业与食物行业管理体制进行顶层设计，是当前中国农业与农村改革面临的重大课题。

主题报告会第二阶段由南京审计大学校长晏维龙主持。唐园结、金征宇、胡小松、广德福、王伟国、韩大元等知名专家分别作了主题演讲。专家们认为，推进食品安全治理，需要对我国食品产业发展趋势进行深度分析，要切实落实“第一责任”，把食品安全“产出来”，要深度思考食品安全社会共治问题，通过法治推进食品安全国家战略，全面加强农产品质量安全监管，切实保障人民群众舌尖上的安全。

唐园结社长作了题为“落实‘第一责任’，把食品安全生产出来”的主题演讲。他全面阐述了我国现在农产品质量水平的总体情况、农产品质量安全存在的隐患与不安全因素及食品安全问题的解决措施。他指出，企业应履行好社会责任，把食品安全生产出来；同时，管理者、媒体及消费者都应承担其各自的责任，实现食品安全社会共治。

金征宇教授对我国食品产业发展的趋势进行了详细分析。他指出，我国当前食品安全的法律法规体系不断完善，食品安全检测标准逐步健全，风险评估的能力显著提高。他还表示，追求天然永远符合人的本性需求，我们的食品将更加注重传统与现代的结合，经济与文化的融汇。

胡小松教授以“食品安全的迷与思”为主题展开演讲。他认为，当前消费者的物质生活水平不断提高，人们却日益缺乏安全感。归根结底来说，食品安全的最大问题是消费者信心缺失问题。他呼吁，媒体应遵从真实性原则，政府应履行好各样责任，使消费者对食品安全重拾信心。

广德福巡视员在报告中提出，要全面加强农产品质量安全监管，切实保障人民群众舌尖上的安全。他表示，解决当前食品安全系列问题，需要走“标准化、绿色化、规模化、体系化”的发展道路。他通过详实的数据论证了中国农产品“稳中向好”的基本发展形势，指出中国农产品的“中国梦”并不遥远。

王伟国主任从作为制度的社会共治、作为愿景的社会共治、作为现实的社会共治三个方面来谈论食品安全社会共治问题。他表示，社会共治是一种崭新理念，是一项重要政策，是一系列法律制度，是值得追求的价值目标。形成食品安全社会共治格局，是食品安全治理模式转型的根本举措，是实施食品安全战略的重要内容，是食品安全治理能力根本提升的重要标志，是法治国家法治政府法治社会一体建设的试金石。但要清醒地看到，这是一个艰难的探索过程。

韩大元教授在报告中提出要通过法治推进食品安全国家战略。他表示，中国食品安全最大的问题和挑战是缺乏公共的价值观，这需要通过法治来凝聚社会共识来解决。法治很重要的功能就是把权力和义务明确化，从立法和执法角度赋予人民生活以确定性，从而降低国家治理的成本。作为个人，我们需要尊重食品安全法，尊重环境保护法，在法治的推进中建设更加美好的明天。

当天下午，会议以三个分论坛的形式同时举行，分别由南京农业钟甫宁教授，中国人民大学林承铎副教授、胡锦涛教授主持。中国人民大学曾寅初教授、莫于川教授，南京农业大学周应恒教授，江南大学吴林

海教授，浙江大学周洁红教授，南京工业大学张明华教授，北京工商大学周清杰教授、刘筠筠教授等专家学者分别围绕“食品安全监管与食品安全战略”、“食品安全治理与公众参与”、“食品安全治理的法律框架”等主题进行了发言。江南大学江苏省食品安全研究基地王建华副主任、江南大学徐立清教授、国家食品安全风险评估中心综合处姚魁副处长、苏州工业园区法院汪春鸣副院长等对嘉宾发言进行了精彩点评。

中国人文社会科学论坛由中国人民大学主办，创办于2001年，至今已连续举办15届。论坛旨在关注社会重大问题，为人文社科领域提供交流思想、研讨学术、关注社会、求解难题的平台，目前已成为我国人文社会科学领域一年一度展示最新研究成果的学术论坛，也是中国人民大学标志性的学术品牌。

通过法治推进食品安全国家战略

韩大元

在经济社会快速发展、科学技术日新月异的今天,如果要确定一个能够跨越性别、年龄、职业、民族、国家而成为人人息息相关、国际社会共同面临的重大问题的话,或许几乎所有人都会选择食品安全。的确,“民以食为天、食以安为先”,食品安全关系人民群众生命健康、执政党执政能力、政府公信力、社会和谐、经济发展和国际形象,其重要性如何强调或许都不为过。

在2013年12月召开的中央农村工作会议上,习近平总书记明确提

出,“能不能在食品安全问题上给老百姓一个满意的交代,是对我们执政能力的重大考验。”近年来我国始终将食品安全作为国家治理和社会发展的重大问题,其战略地位和重要意义不断重申和提升。特别是,继十八大强调食品安全“关系群众的切身利益、问题较多”、“改革和完善食品安全监管体制机制”以来,三中全会将食品安全纳入“公共安全体系”并作为国家治理体系的重要组成部分,四中全会从食品安全法律法规完善、综合执法、综合治理等多角度强调食品安全治理的法治化,五中全会更是明确提出“实施食品安全战略,形成严密高效、社会共治的食品安全治理体系,让人民群众吃得放心”。

食品安全工作必须贯彻治理的基本理念

首先,必须贯穿治理理念是由食品安全本身的特点所决定的。简要地说,食品安全问题多种多样,没有多学科的知识无法从整体上把握。同时,有的食品安全问题是通过已经发生特定的危害后果来表现,有的则是通过特定的风险可能性来表现。认识这些问题需要法学、食品科学、环境科学、农业科学、新闻传播学、管理学等文理多个学科的支撑,解决问题则需要法律、技术、标准、舆论等多种调控机制的综合作用。换句话说,也就是必须贯穿治理的理念,打破学科壁垒、知识界限以及理论界与实务界的隔阂,形成以问题为导向的跨学科研究机制和人才培养机制。

其次,必须贯穿治理的理念,也是我国食品安全工作实践得出的经验教训。应当说,党和国家历来高度重视食品安全,近年来采取了一系列重大举措,但目前总体形势依然非常严峻,关键问题在于没有贯穿治理的理

念,未形成各类主体、机制和环节的有效整合。

第三,通过治理解决食品安全问题是世界各国各地区的共同选择。英、美、加、日、澳以及欧盟等国家和地区纷纷践行并完善“共同治理”、“综合治理”、“个人—公共部门—国家—超国家”多层次治理模式,取得了积极成效。

食品安全是国家治理体系和能力现代化的关键领域

十八届三中全会提出“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化”,这意味着我们要经历一场从政府一元单向治理向党和政府领导下多元社会主体共同治理的结构性转变。在这场深刻变革中,食品安全应当成为改革的优先领域。

一是因为食品安全是一种“底线安全”。食品是人类生存必需品,食品安全关乎每个人的生命健康和人格尊严。如果食品安全得不到基本保障,改革、发展与创新也就无从谈及。只有强化食品安全治理,才有可能将其他领域的改革风险最小化,实现改革绩效的最大化。

二是因为食品安全是一种“枢纽安全”。食品安全不仅关系到公众的生命健康,在当代社会中已经广泛涉及经济建设、政治建设、文明建设、社会建设、生态建设等各领域。可以说,食品安全事关“五位一体”的社会主义现代化建设的全局,是落实全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的“四个全面”战略布局的关键问题。

三是因为食品安全治理是探索国家治理体系和治理能力现代化的

“最佳试验田”。这不仅因为食品安全涉及多个环节、多个社会主体、多种调整手段,这些环节、主体和方式相互关联,每个要素都对食品安全产生直接影响,必须进行宏观设计和整体布局,采用治理的视角来审视食品安全问题及其改革路径。

法治是食品安全治理的前提和基础

党的十八大报告明确指出,依法治国是治国理政的基本方式。十八届四中全会强调“依法治国……是实现国家治理体系和治理能力现代化的必然要求。”尽管人们对于法治和治理的含义有着不同的看法,但已有的讨论和实践表明,法治与治理相互促进、互为条件。尤其是在食品安全治理中,法治的重要性至少表现在以下几个方面:

其一,法治是凝聚食品安全治理共识的基本方式。食品安全治理始终存在着各种不同的利益及利益主体,法治的稳定性、平等性和程序性,决定了法治是各种利益冲突有效化解和凝聚不同利益主体共识的基本方式。

其二,法治奠定了食品安全治理各要素协调运作的基本框架。法治具有可预期性、可操作性、可救济性、可持续性、正当性赋予等优势,其作用不仅在于食品安全事故处理和纠纷解决,更关键是通过法律明确设定的权利、义务、职责和责任,为不同主体、机制和环节的协同作用提供基本框架。

其三,法治是容纳不同学科的知识、经验和技能,预防和降低治理风险的基本途径。食品安全治理还必须运用各种学科、各个领域的知识,

需要将知识转化为不同的技术和制度。在这个过程中,科学技术知识着眼于风险判断、标准制定,社会科学知识服务于风险管理、制度设计等,这些复杂的知识本身具有差异性,只有统一转化为透明、明确、可操作的法律规则才能成为指引人行为的依据,才能实现对不同食品安全治理行为的理性调控。

其四,法治是确保食品安全治理价值导向和实际效果的基本保障。食品安全治理不仅涉及各种利益的博弈,同时也牵涉各种价值观的冲突。法治崇尚正义、自由、平等、安全、秩序等基本价值,在食品安全治理中始终坚持对人的尊严的尊重、对生命健康的守护以及对社会诚信和规则意识的弘扬。法治所具有的刚性、强度与威慑力,是其他社会调整方式无法替代的,能够在最基本的意义上促进社会正义,预防和解决各种纠纷,确保食品安全治理取得实效。

落实食品安全战略急需复合型治理人才

十八届五中全会站在协调推进“四个全面”战略布局的高度,强调深入实施人才优先发展战略,加快建设人才强国。食品安全治理涉及众多学科知识,如何培养和造就一大批具有既懂法律又懂技术、既掌握知识又具备实践技能、既了解中国国情又具有国际视野的复合型人才,是全面落实食品安全战略的关键所在。高等院校是人才培养的主阵地,食品安全治理人才培养是高等院校的责任所在。

第一,食品安全治理复合型人才的培养,需要强化跨学科合作,形成完整的人才培养体系和课程体系。近年来,协同创新中心通过启动人民大学

与华南理工大学的本科生交换学习制度、招收全国唯一的食品安全治理方向法律硕士生、推动与荷兰瓦赫宁根大学、美国UCLA、意大利都灵大学、爱尔兰都柏林大学等的双硕士项目和博士生联合培养项目、中心单独招收和各成员单位分别招收博士生和博士后等措施,初步形成本、硕、博、博士后多层次的人才培养体系。

第二,食品安全治理复合型人才的培养,需要强化理论界与实务界的合作,推进理论与实践的沟通、对话。中心与国家食药总局建立了全面合作关系,与最高人民法院、最高人民检察院、北京市食药局、福建省食药局、河南驻马店中级人民法院、北京市平谷区法院、北京市知识产权法院等许多实践部门达成框架合作协议,建立实践基地。

第三,食品安全治理复合型人才的培养,需要扩展国际视野,兼收并蓄,广为吸收人类在食品安全治理上的成功经验,参与国际食品安全治理新秩序的建构。

第四,食品安全治理复合型人才的培养,需要雄厚的学科实力和研究基础作为支撑。近年来,中心不断打破学科壁垒,逐步实现法学学科整合、人文社会学科内部各学科整合、人文社会科学与自然科学的整合,在跨学科研究方面取得了一系列重要成果。

编辑: 路磊 孟珊 杨娇

签发: 韩大元

通讯地址: 海淀区中关村大街 59 号中国人民大学明德法学楼 606

联系电话: 010-62513709